

# CJC 2023

## *L'EXPRESSION "PRIVILÈGE BLANC" DANS LE DISCOURS POLITIQUE : UNE MENACE POUR LA COHÉSION SOCIALE ?*

26 juin 2023

Adrien MORALES

Sous la direction de Patrick MOLLARET  
& Jérôme GUEGAN

UNIVERSITÉ  
**PARIS8**  
VINCENNES-SAINT-DENIS



**LAPPS**  
*Laboratoire Parisien  
de Psychologie Sociale*



# Contexte

## Élisabeth Moreno : «Évidemment qu'il y a un privilège blanc»



Sandrine Rousseau ✓

@sandrousseau · 5 nov. 2021

Je suis en effet bourgeoise et blanche

1 976

3 088

1 843



Sandrine Rousseau ✓

@sandrousseau

Et cela me permet d'avoir des privilèges

11:53 AM · 5 nov. 2021 · Twitter for iPhone

TF1 INFO

### Emmanuel Macron évoque l'existence du "privilège blanc" mais le nuance

La rédaction de LCI

Publié le 22 décembre 2020 à 12h24



Emmanuel Macron a donné un entretien à L'Express

Source : KENZO TRIBOUILLARD / POOL / AFP



Marine Le Pen

1 juillet 2021 · ⚙️

Celui qui a évoqué le « privilège blanc », dans une concession sémantique et idéologique inadmissible faite aux indigénistes anti-France, se plaint désormais de la « racialisation » de la société.

Le « en même temps » n'a jamais paru aussi cynique.

Accueil > Politique

### Pour Mélenchon, ceux qui parlent de "privilège blanc" "n'ont jamais vu un blanc pauvre"



# Contexte

Google Books Ngram Viewer

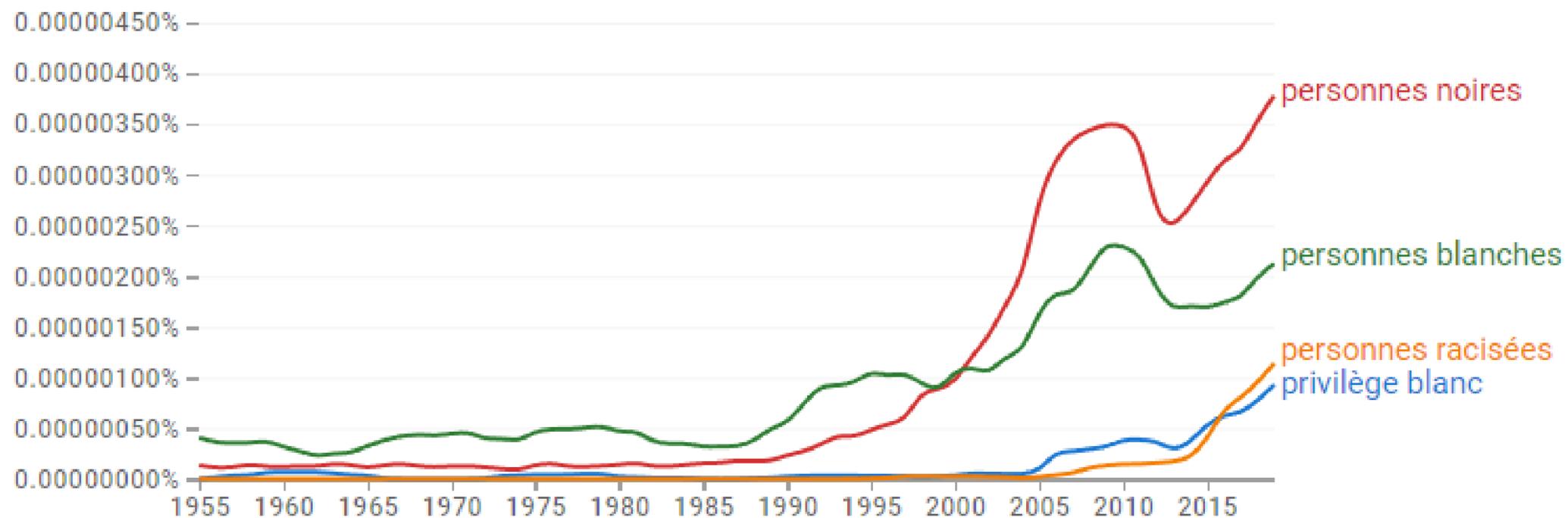
privilège blanc, personnes noires, personnes blanches, personnes racisées

1955 - 2019

French (2019)

Case-Insensitive

Smoothing



IFOP, février 2021 : 44% des Français n'ont jamais entendu parler de la notion de "privilège blanc"

# Contexte

## ARTICLE PREMIER.

La France est une République indivisible, laïque, démocratique et sociale. Elle assure l'égalité devant la loi de tous les citoyens **sans distinction** d'origine, **de race** ou de religion. Elle respecte toutes les croyances. Son organisation est décentralisée.

La loi favorise l'égal accès des femmes et des hommes aux mandats électoraux et fonctions électives, ainsi qu'aux responsabilités professionnelles et sociales.

Article Premier de la Constitution française (1958)



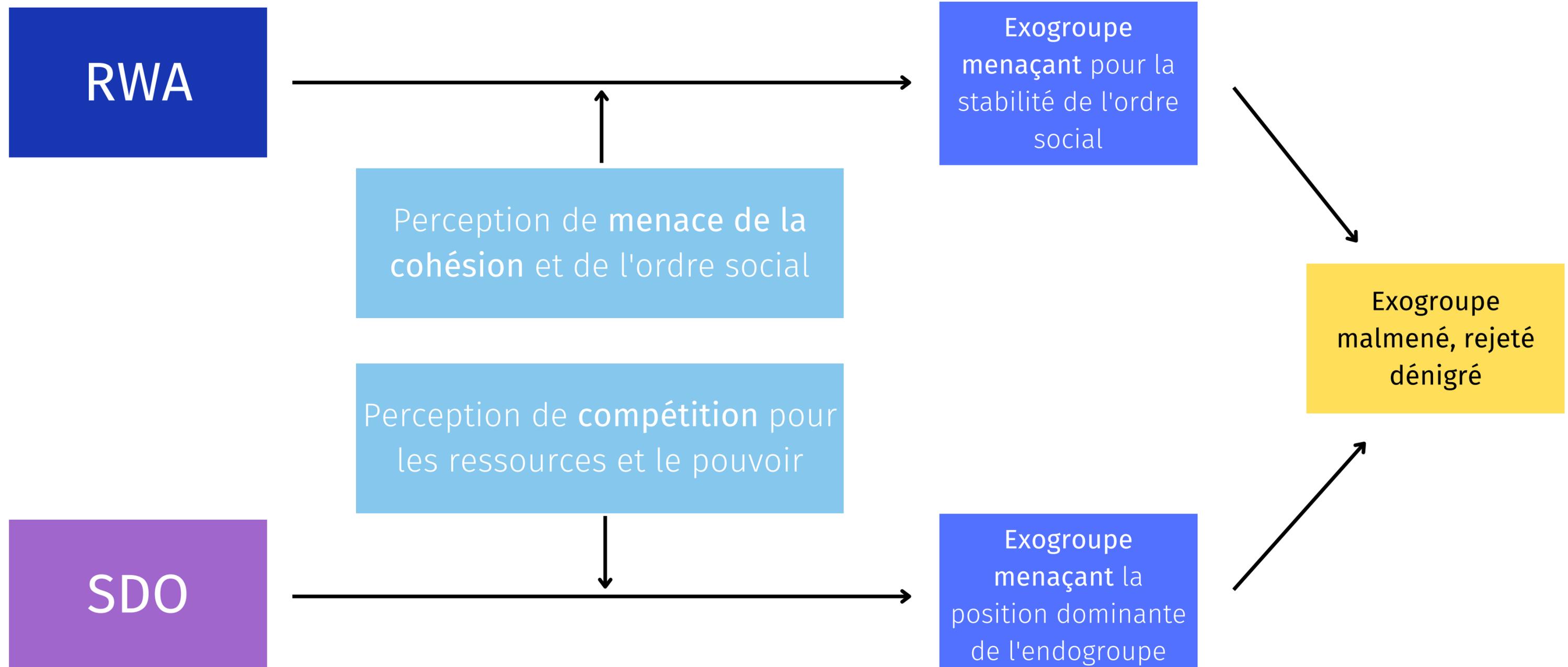
Modèle républicain d'intégration en France traditionnellement "color-blind" ou "aveugle à la couleur" (Kamiejski, De Oliveira & Guimond, 2012)

# Questions théoriques

- Comment sont perçus ces discours et leurs émetteurs ?
- Quelles sont les conséquences, sur le plan des attitudes et des comportements, du fait d'être confronté à ces discours ?

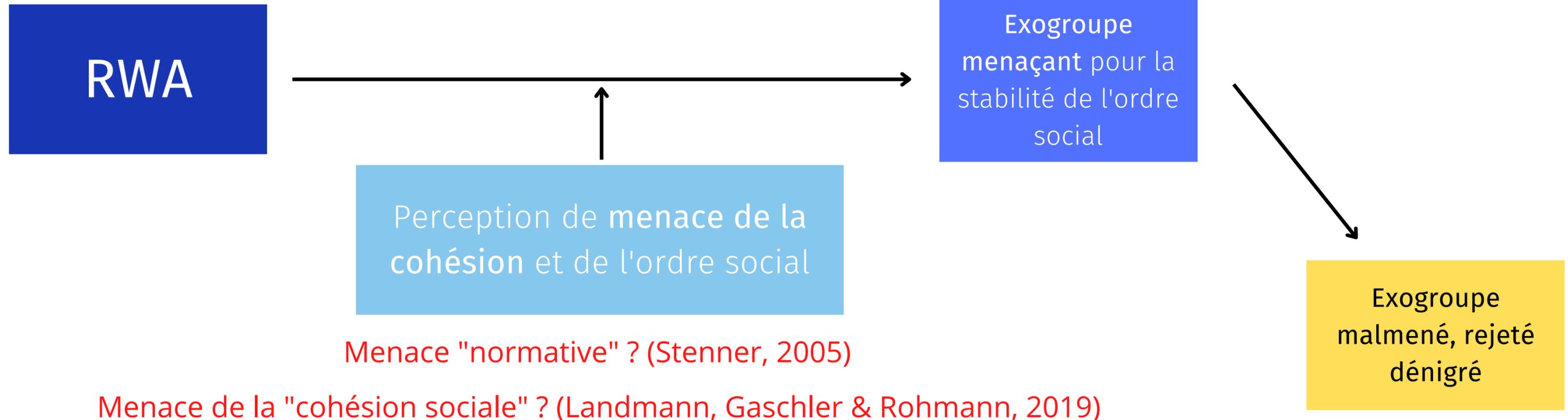
# Dual process motivational model

Osborne, Costello, Duckitt & Sibley (2023)



# Dual process motivational model

Osborne, Costello, Duckitt & Sibley (2023)



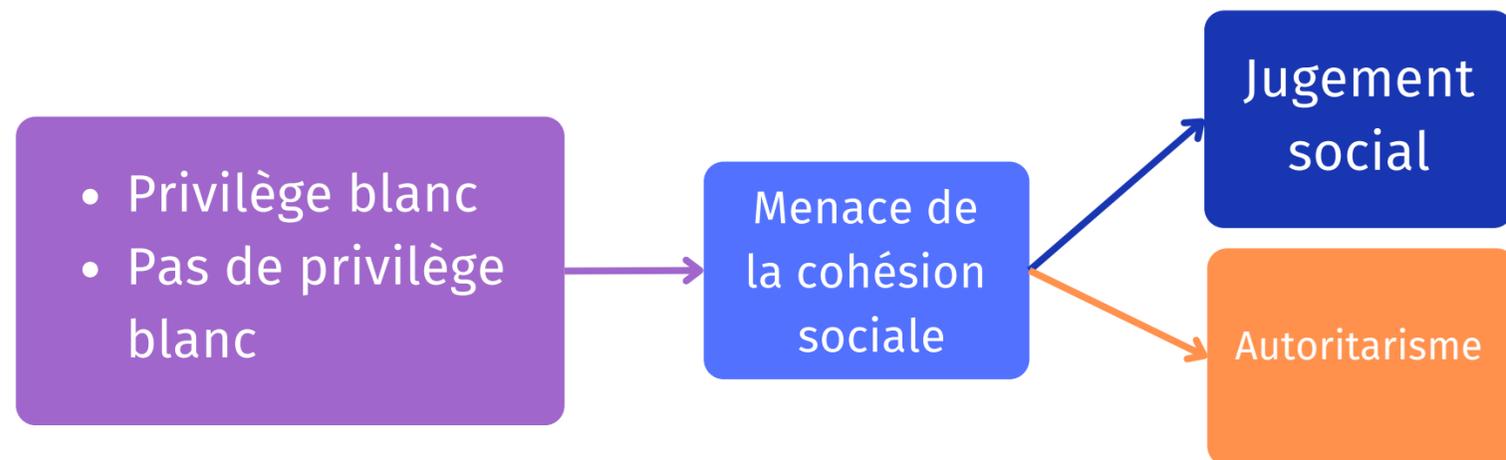
# Objectifs et méthodologie

## Objectifs :

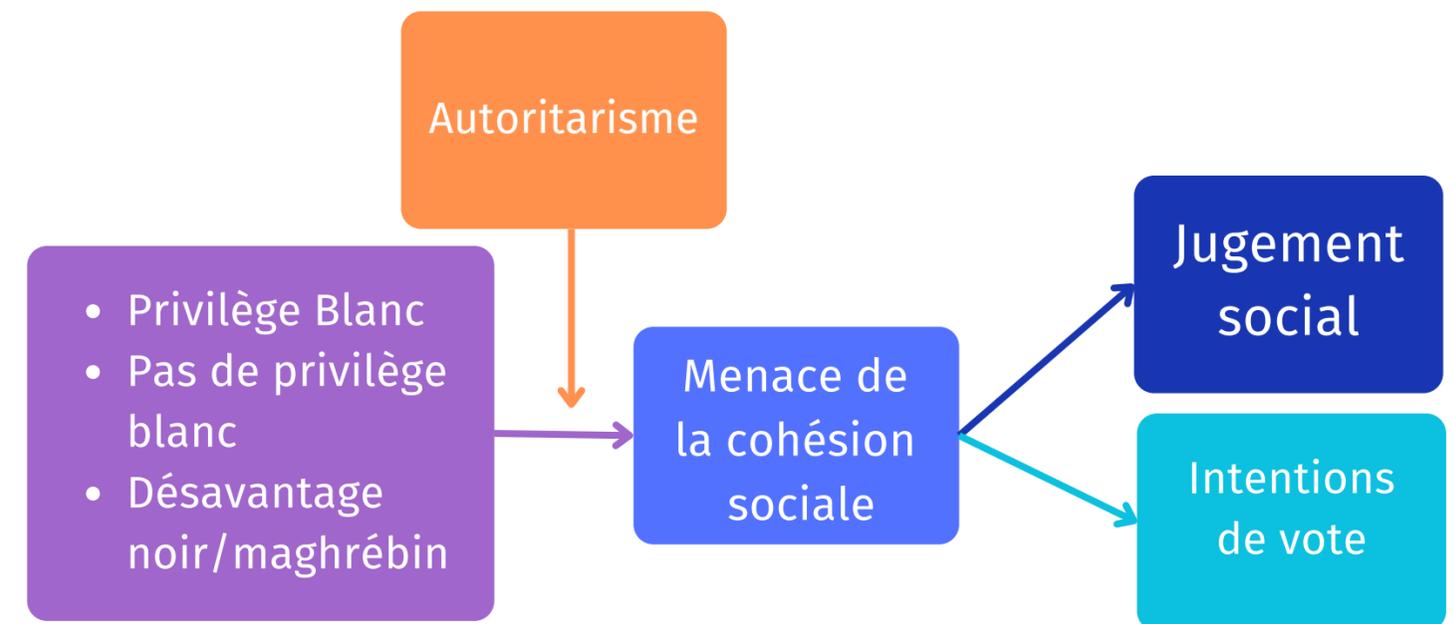
Opposer différents types de discours et analyser le rôle de l'autoritarisme en lien avec la perception de menace du discours :

- Soit en tant que conséquence de la perception de menace
- Soit en tant que variable modératrice de la relation discours/menace perçue.

## Etude 1 (n = 486) :



## Etude 2 (n = 363) :



# Etude 1

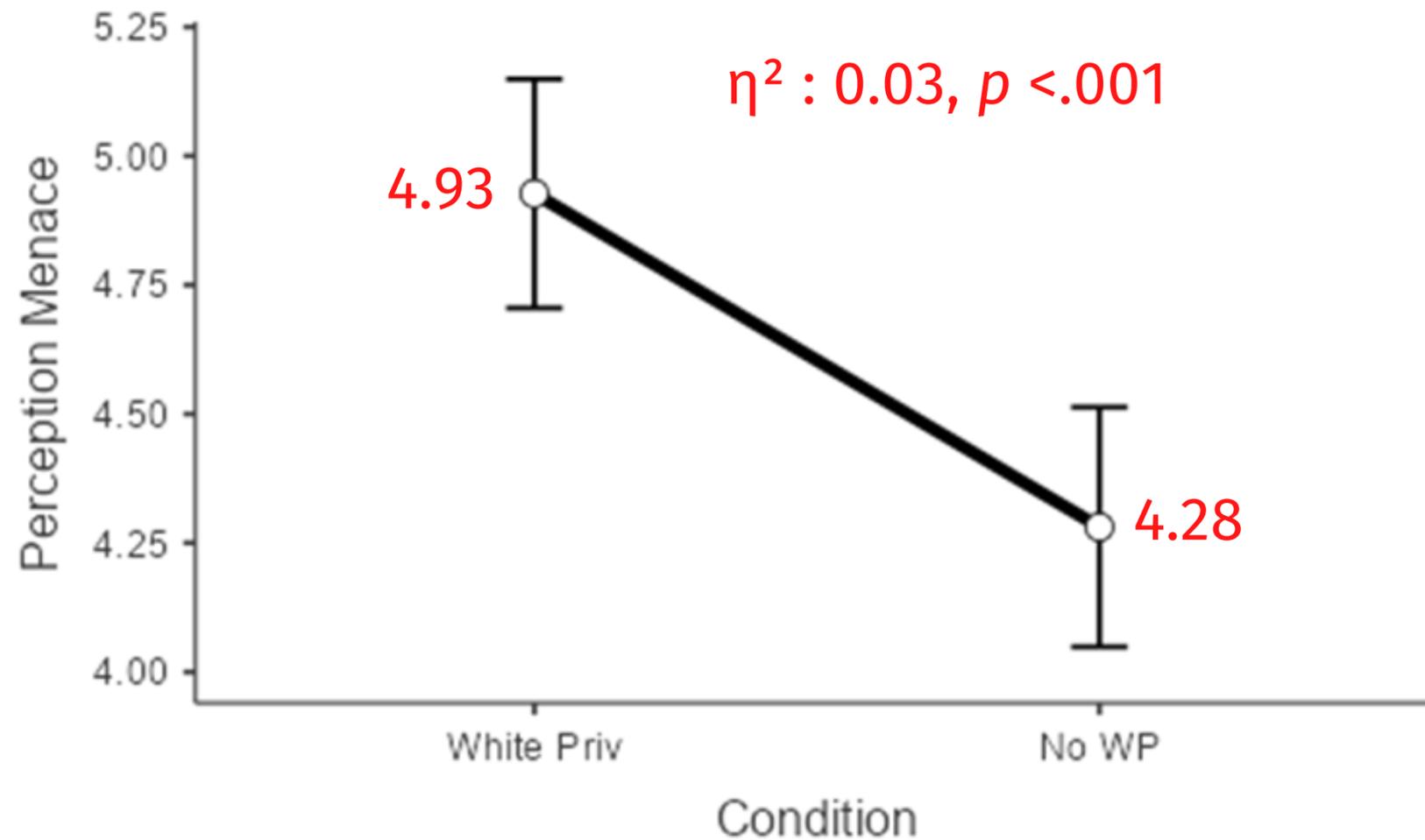
*Privilège blanc*

VS.

*Pas de privilège blanc*

# Étude 1 : expérimentale (n=486)

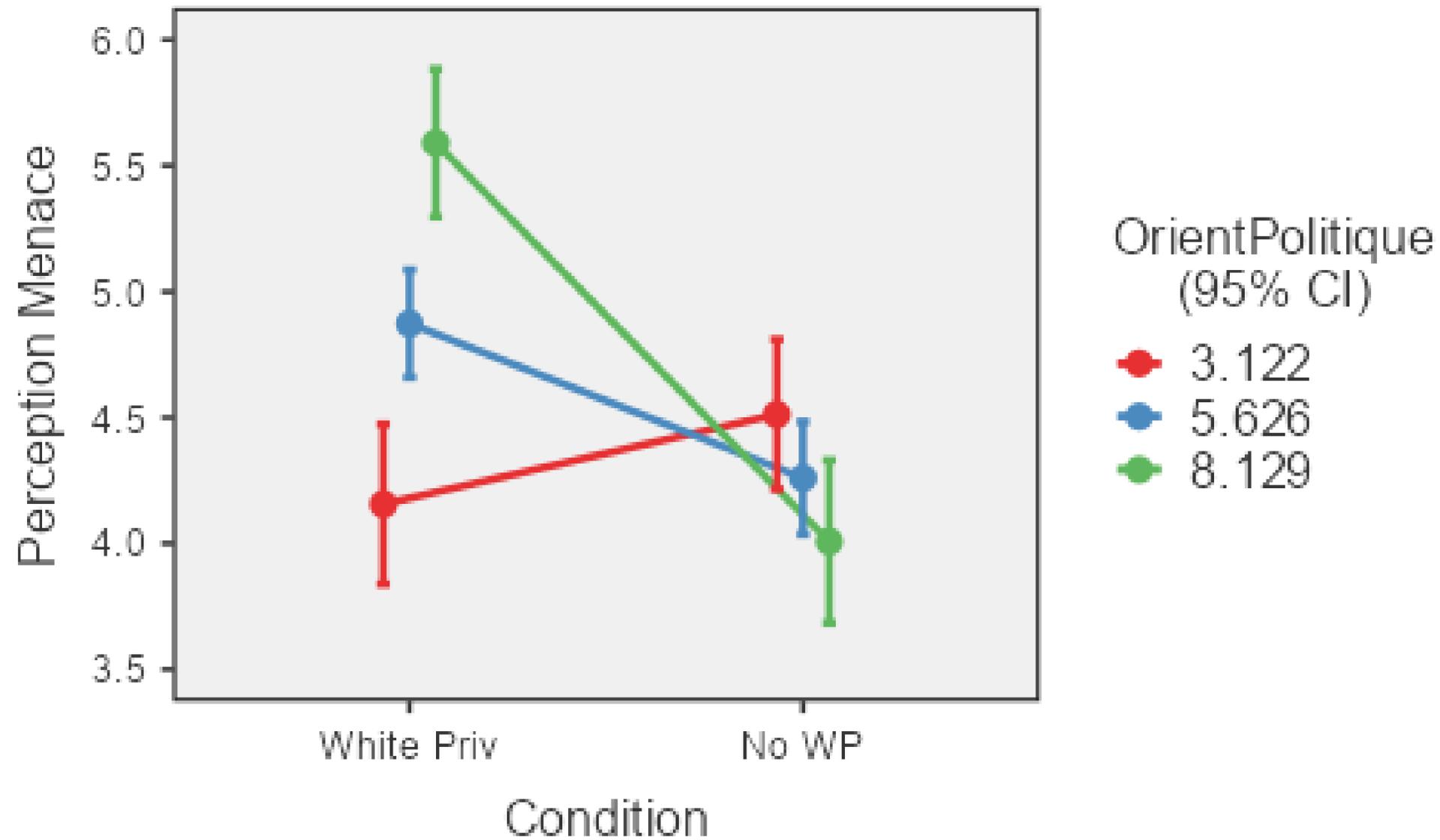
(privilège blanc vs. pas de privilège blanc)



La condition "Privilège Blanc" suscite significativement + de menace de la cohésion sociale que la condition "pas de privilège blanc", mais effet assez faible.

# Étude 1 : expérimentale (n=486)

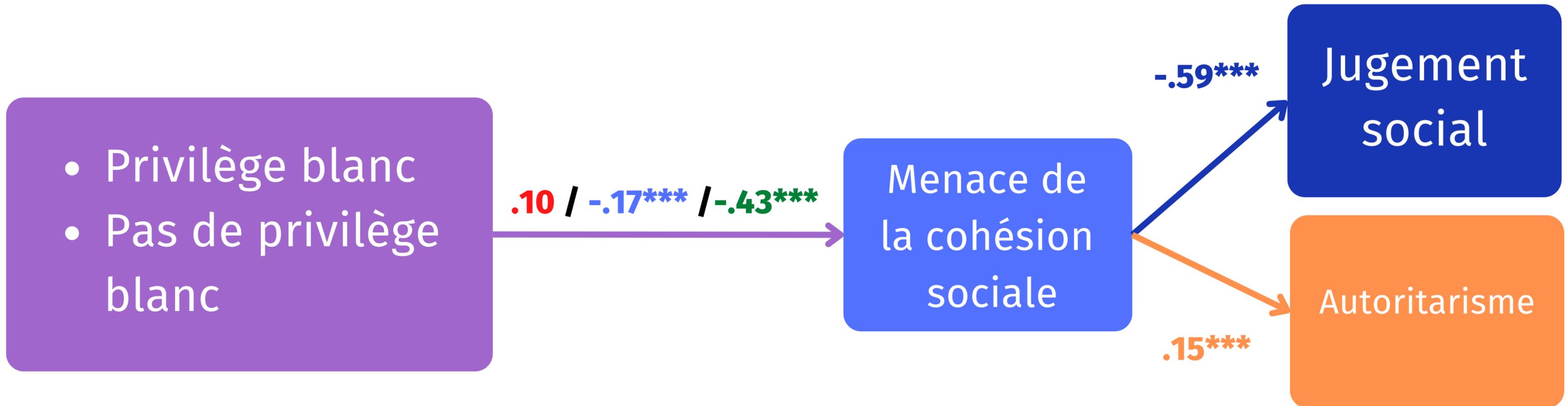
(privilège blanc vs. pas de privilège blanc)



Discours x Orientation politique :  
 $\eta^2 : 0.055, p < .001$

# Étude 1 : expérimentale (n=486)

(privilège blanc vs. pas de privilège blanc)



Résultats de la médiation modérée avec tailles d'effets standardisées (betas).

# Etude 2

*Privilège blanc*

*VS.*

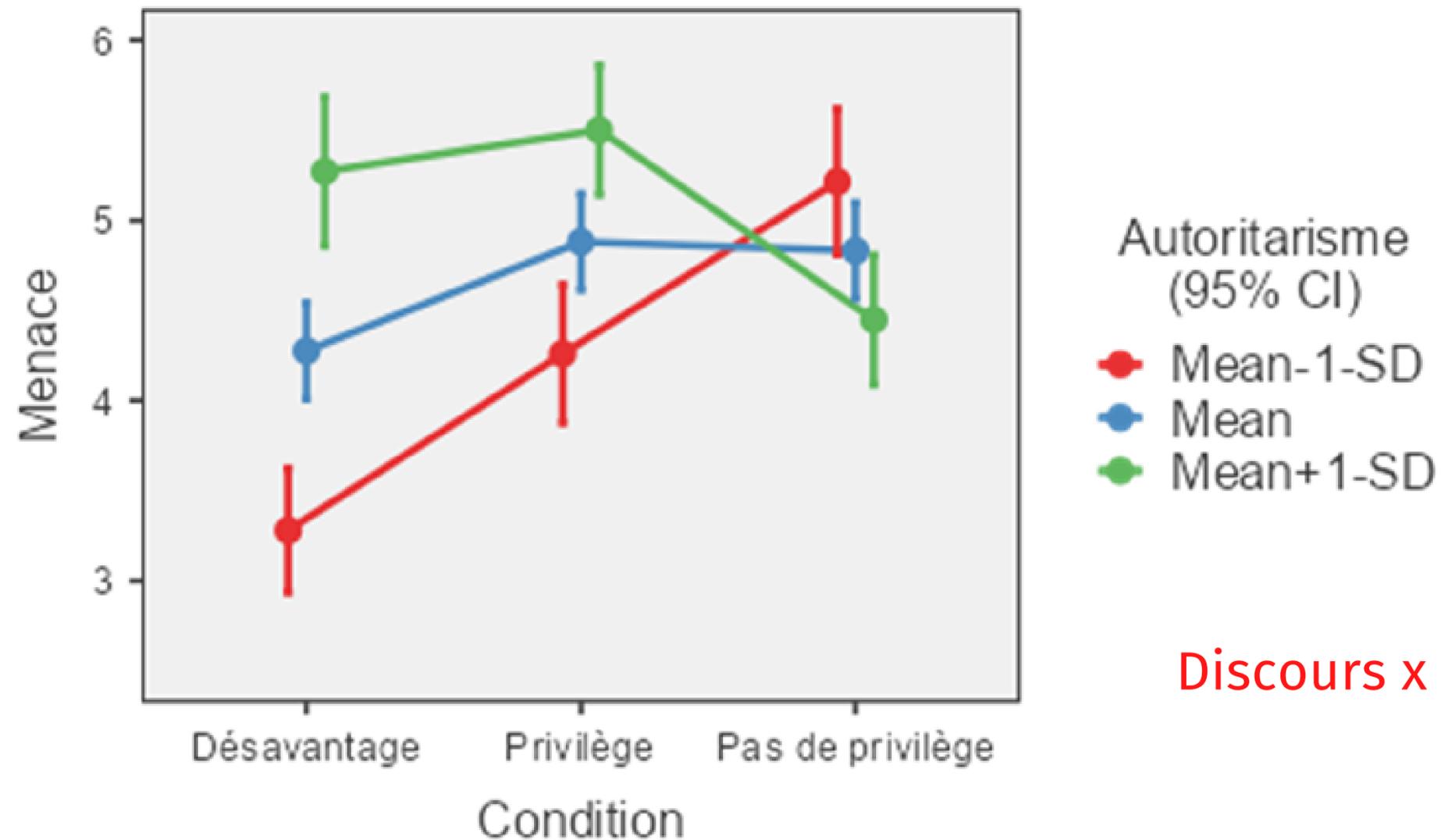
*Pas de privilège blanc*

*VS.*

*Désavantage noir/maghrébin*

# Étude 2 : expérimentale (n=363)

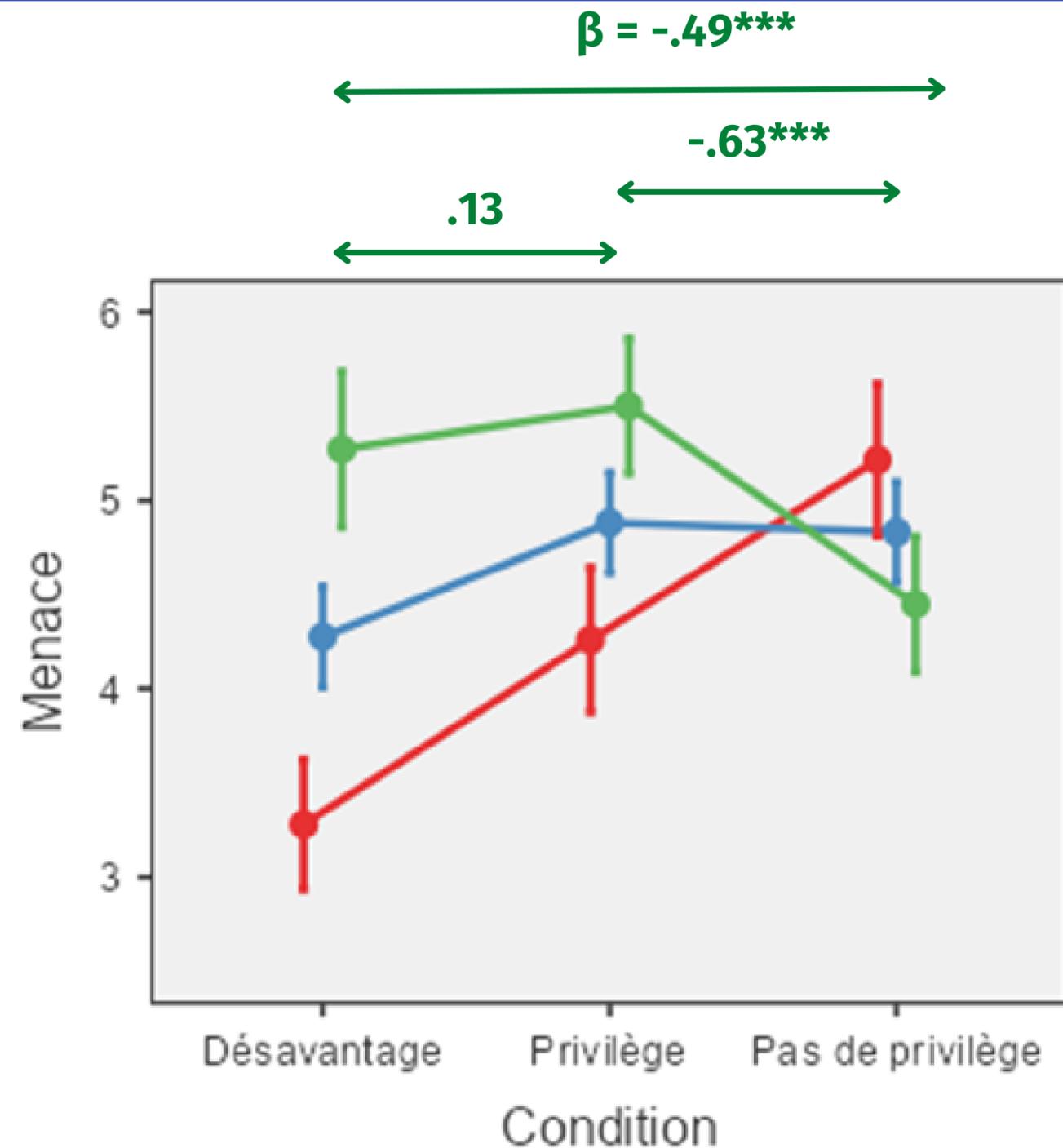
(privilège blanc vs. pas de privilège blanc vs. désavantage noir/maghrébin)



Discours x Autoritarisme (omnibus)  $\eta^2 : 0.13, p < .001$

# Étude 2 : expérimentale (n=363)

(privilège blanc vs. pas de privilège blanc vs. désavantage noir/maghrébin)



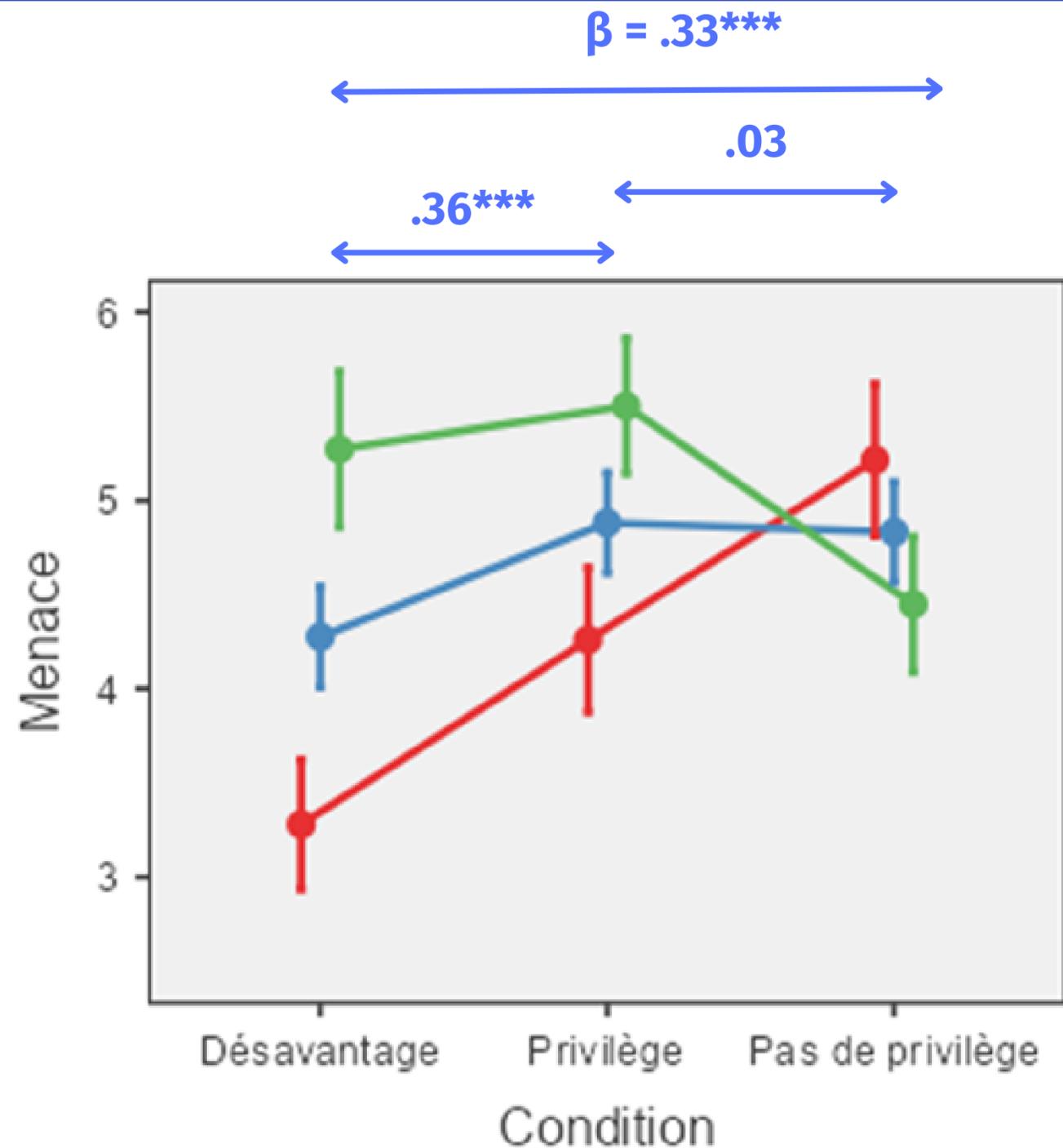
## AUTORITAIRES

Autoritarisme  
(95% CI)  
● Mean-1-SD  
● Mean  
● Mean+1-SD

Discours x Autoritarisme (omnibus) :  $\eta^2 : 0.13, p < .001$

# Étude 2 : expérimentale (n=363)

(privilège blanc vs. pas de privilège blanc vs. désavantage noir/maghrébin)



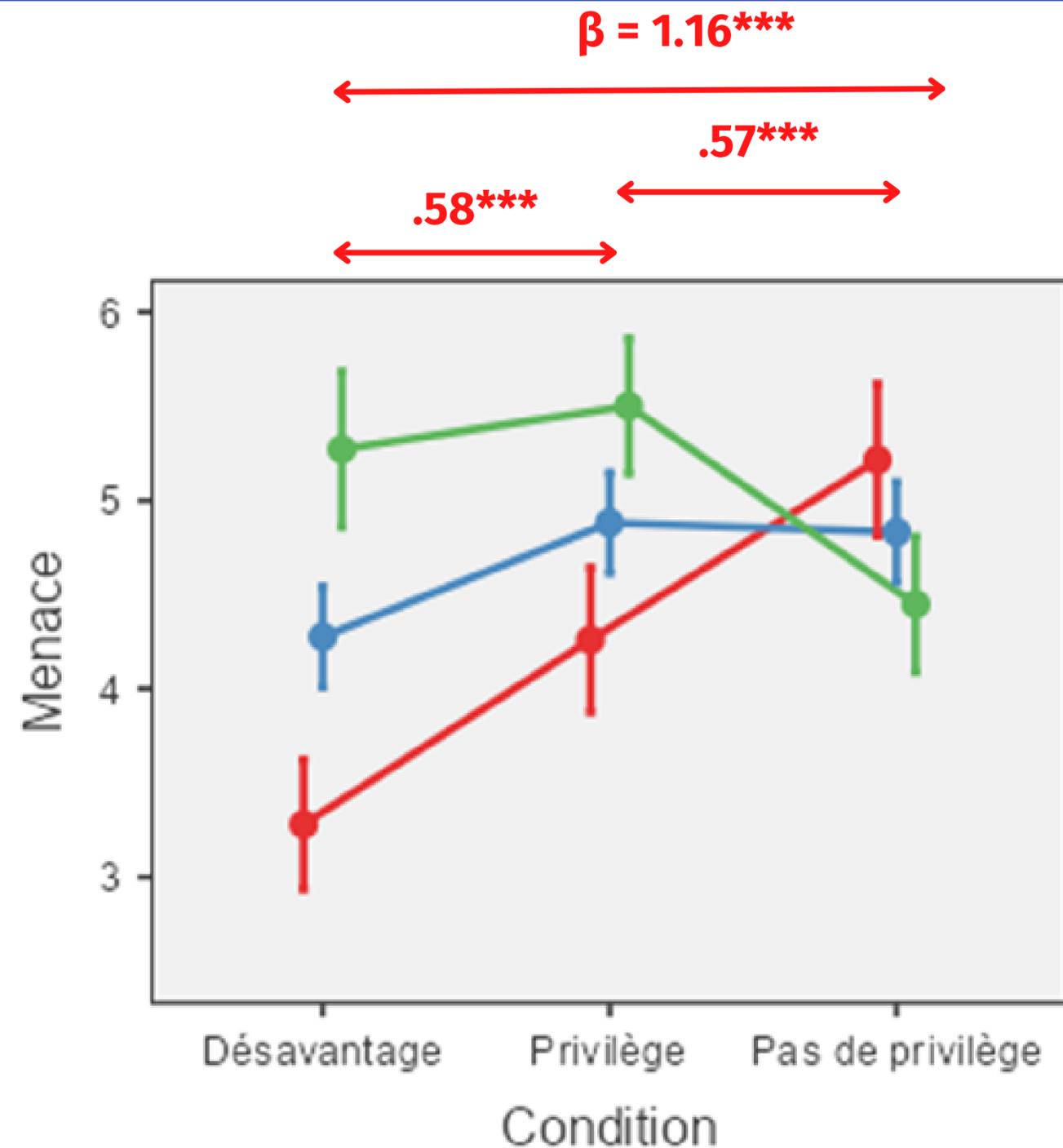
## MODÉRÉS

Autoritarisme  
(95% CI)  
● Mean-1-SD  
● Mean  
● Mean+1-SD

Discours x Autoritarisme (omnibus) :  $\eta^2 : 0.13, p < .001$

# Étude 2 : expérimentale (n=363)

(privilège blanc vs. pas de privilège blanc vs. désavantage noir/maghrébin)



## LIBERTAIRES

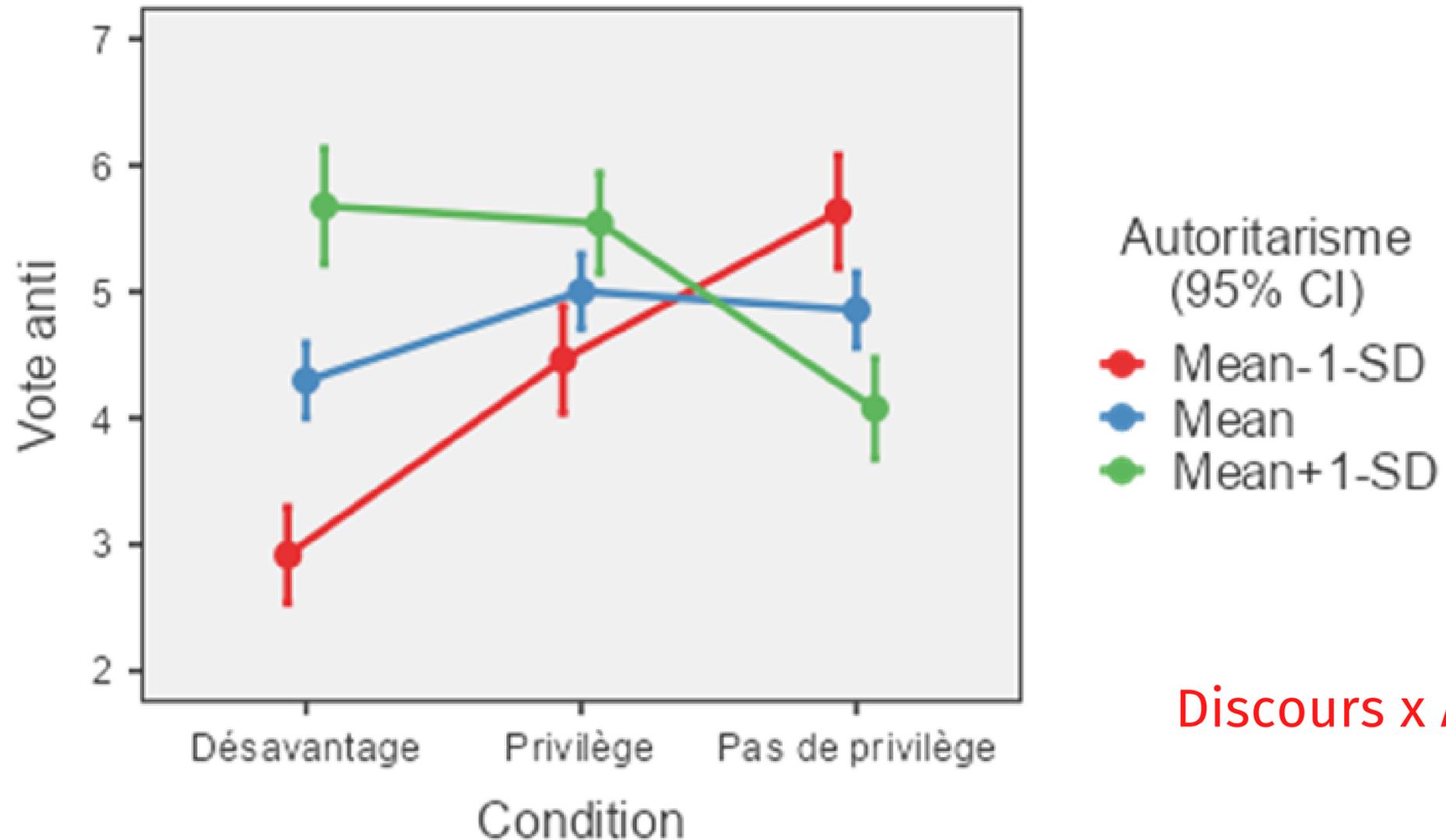
Autoritarisme  
(95% CI)

- Mean-1-SD
- Mean
- Mean+1-SD

Discours x Autoritarisme (omnibus) :  $\eta^2 : 0.13, p < .001$

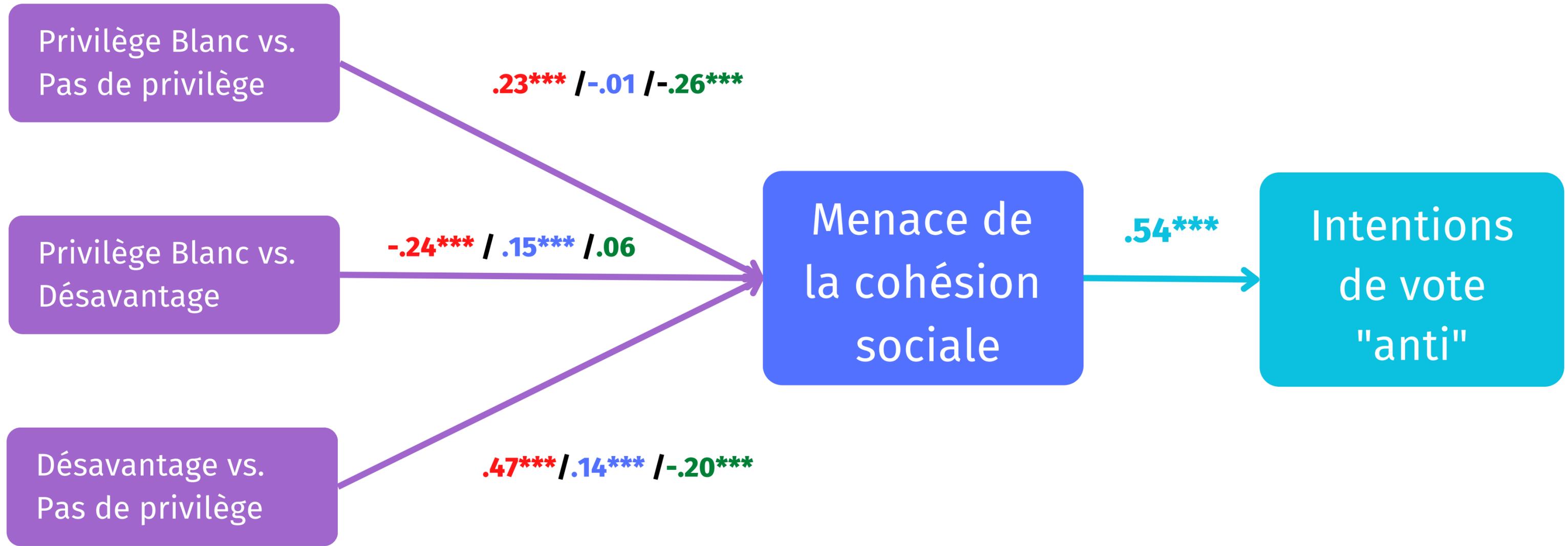
# Étude 2 : expérimentale (n=363)

(privilège blanc vs. pas de privilège blanc vs. désavantage noir/maghrébin)



Discours x Autoritarisme (omnibus) :  $\eta^2 : 0.22, p < .001$

# Étude 2 : expérimentale (n=363)



Résultats de la médiation modérée avec tailles d'effets standardisées (betas).

# Conclusion

**Autoritaires** : Pas de privilège > Désavantage = Privilège

**Modérés** : Désavantage > Privilège = Pas de privilège

**Libertaires** : Désavantage > Privilège > Pas de privilège

**adrien.morales.p8@gmail.com**

**Merci pour votre écoute!**