

# Colloque Jeunes Chercheur.e.s

adrips 2023

Université de Toulouse  
26 au 28 Juin 2023

## Dynamique représentationnelle et processus socio-identitaires : implications pour le bien-être académique

Galli C., Rateau P., Mollaret P.



# Les facteurs de réussite académique

- Inégalités de réussite dans l'enseignement supérieur
- Importance des **facteurs socio-identitaires** (Abrams, Houston, Masser & McKimmie, 2018), notamment **l'identification** :
  - Prédit la **réussite universitaire** et un ensemble de comportements (Cameron, 1999 ; Wilkins, Butt, Kratochvil & Balakrishnan, 2015)
  - **Retombées positives** reconnues : bien-être, santé, contrôle perçu (Jetten et al., 2017)

# Représentations sociales et identités sociales

- **Théorie de l'identité sociale** (Tajfel, 1969, 1981 ; Tajfel & Turner, 1987) & de **l'autocatégorisation** (Turner, 1987, 1999)
  - **Partie du concept de soi** qui est définie par nos multiples **appartenances groupales**
  - **Identification au groupe** : intériorisation du groupe
- **Représentations sociales** :
  - **Forme de connaissance socialement élaborée et partagée** (Jodelet, 1989/2003, p. 53)
  - Renvoient à la **pensé « profane »**

# Représentations sociales et identités sociales

- Fonctions identitaires
  - **Maintien et protection d'une identité sociale positive** (Bataille, 2000; Bellelli, 1987, Mugny & Carugati, 1985, 1989)
  - **Marqueurs, produits et régulateurs de l'identité** (Deschamps & Moliner, 2008)

# Partage de représentations

**Le partage de représentations** tend à créer une **appartenance groupale commune** (Tavani, Collange, Rateau, Rouquette & Sanitioso, 2015).

Un individu qui partage nos représentations sera jugé comme :

- **Membre de l'endogroupe**
- **Plus similaire** à nous
- **Plus compétent et plus chaleureux**

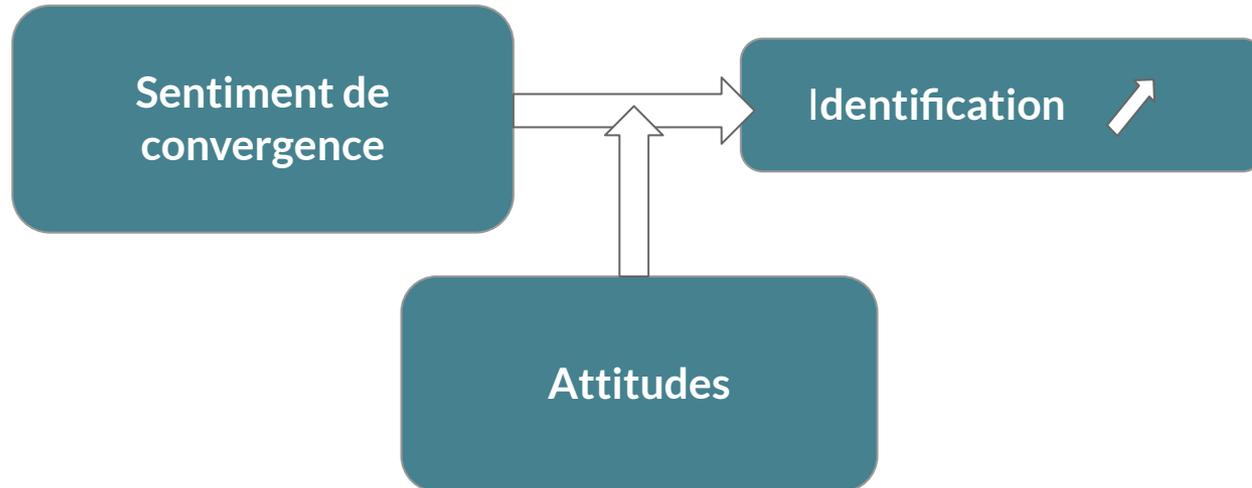


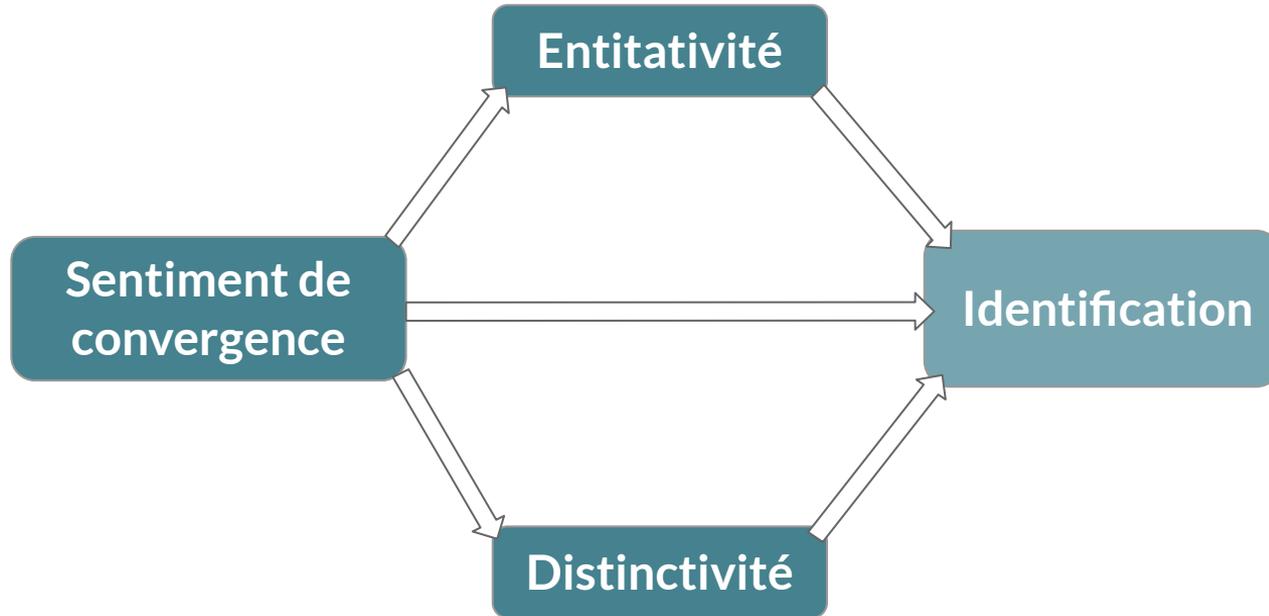
# Partage de représentations

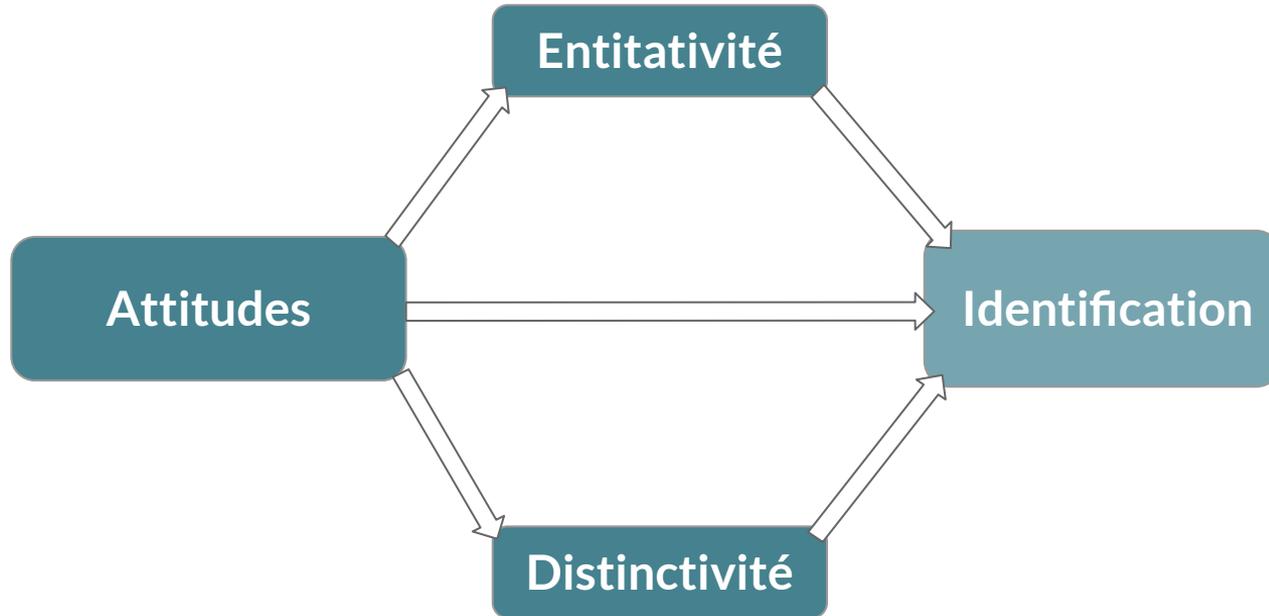
**En contexte organisationnel** (Tavani et al., 2017): **le partage de représentations** comme ressource pour faire face aux conditions de travail exigeantes :

- **Stress** diminué
- **Satisfaction au travail**
- **Identification à l'équipe & à l'organisation**









- N = 256 participants (78.85% de femmes ; Mâge = 20.93 ans)
- Questionnaire en ligne : Étudiants de différentes filières

## Variables indépendantes :

- **Tâche d'association libre** (Bonnec, Roussiau, & Vergès, 2002 ; Vergès, 1992, 1994)

« Quels sont les quatre premiers mots, ou expressions, qui vous viennent à l'esprit lorsque vous pensez à vos études ? »

⇒ 4 évocations mesurées

## Variables indépendantes :

- **Attitude associée aux productions verbales**

« Merci d'évaluer pour chacune de vos productions (mots ou expressions) précédentes à quel point celles-ci sont positives ou négatives pour vous. »

⇒ Échelle de Likert en 7 points

## Variables indépendantes :

- **Convergence représentationnelle**

«Maintenant, mettez-vous à la place des autres étudiants de votre filière. Nous nous intéressons à leur façon de penser.

Pour chacune de vos réponses précédentes, indiquez dans quelle mesure elles caractérisent vos études telles qu'elles sont perçues par les étudiants de votre filière »

⇒ Échelle de Likert en 7 points

## Variable dépendante :

- **Identification sociale** (8 items, échelle validée précédemment auprès de la population étudiante)

## Variabes modératrices :

- **Entitativité du groupe perçue** (Jans et al., 2011)
- **Distinctivité du groupe perçue** (Postmes, 2003)

## Variabes contrôlées :

- **Genre**
- **Âge**
- **Classe sociale perçue** (Adler, Epel, Castellazzo, & Ickovics, 2000; Goodman et al., 2001)

# Résultats : Régressions

## Etude 1

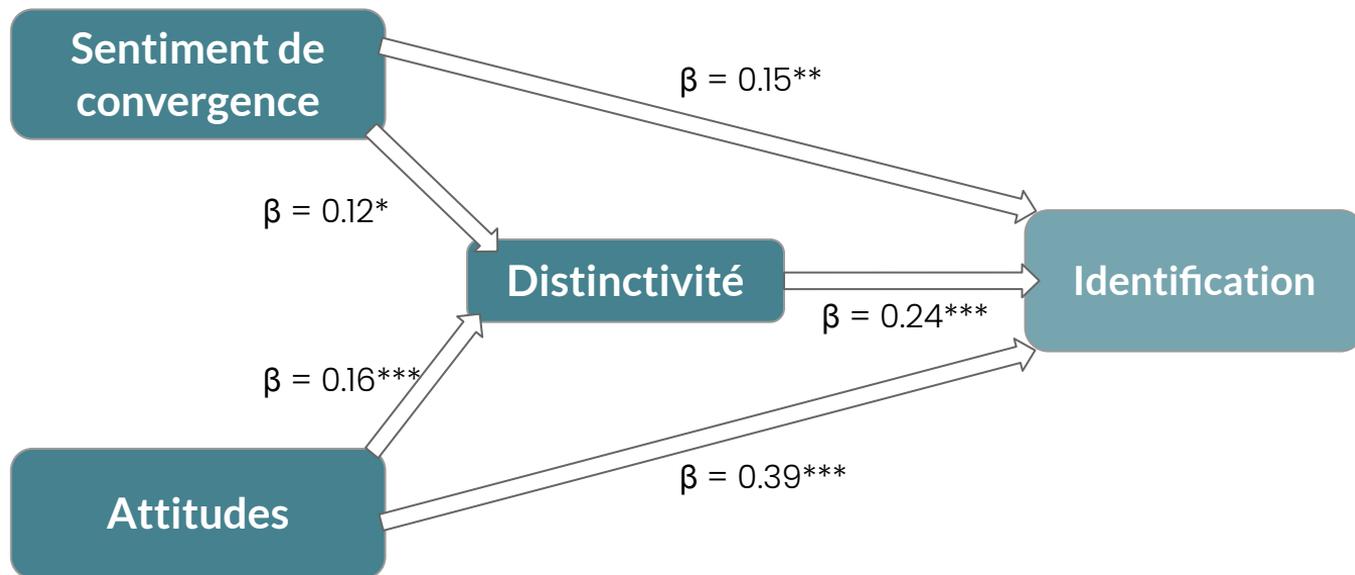
Prédicteur	Est.	Erreur standard	t	p
Genre	0.02	0.14	0.16	0.872
Âge	-0.03	0.03	-1.01	0.313
Classe sociale perçue	0.01	0.03	0.19	0.846
Convergence	0.21	0.06	3.45	0.001
Attitudes	0.24	0.04	5.38	< .001
Conv * Attitudes	-0.04	0.04	-0.94	0.347

# Résultats : Analyses de médiation (Jamovi)

## Etude 1

Effet total :  $\beta = 0.17^{**}$   
Effet indirect :  $\beta = 0.03^*$   
 $Z = 2.08$ , 95% CI [0.01 ; 0.06]  
1000 bootstraps samples

Médiation partielle



Effet total :  $\beta = 0.30^{***}$   
Effet indirect :  $\beta = 0.04^{**}$   
 $Z = 2.64$ , 95% CI [0.01 ; 0.05]  
1000 bootstraps samples

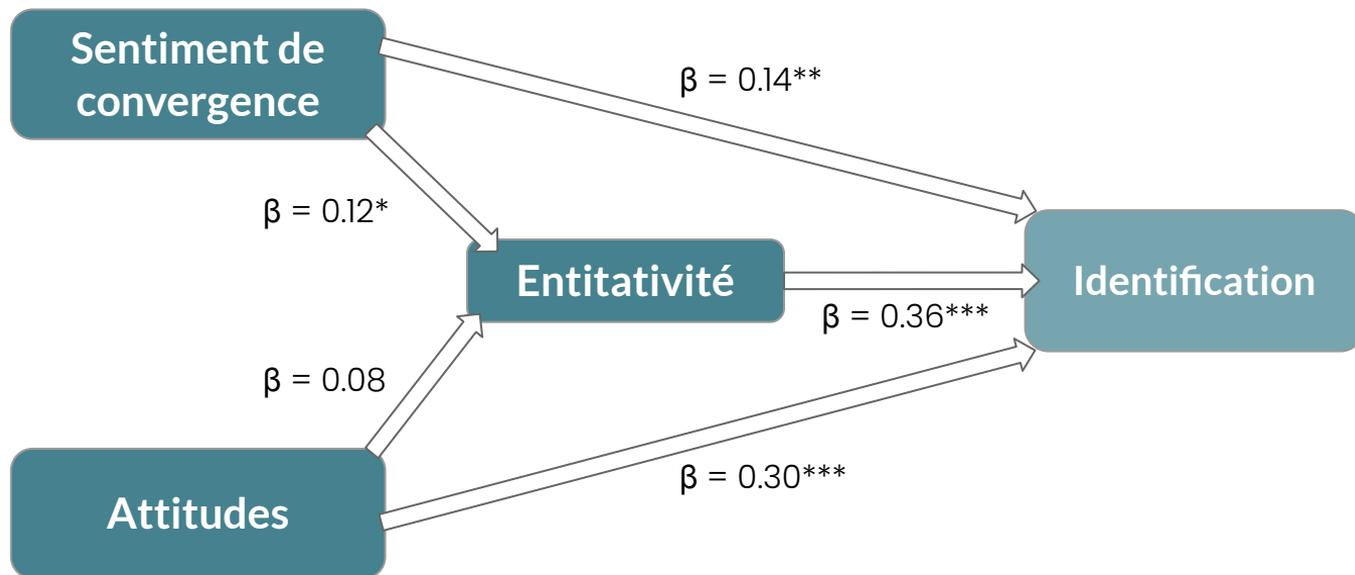
Médiation partielle

# Résultats : Analyses de médiation (Jamovi)

## Etude 1

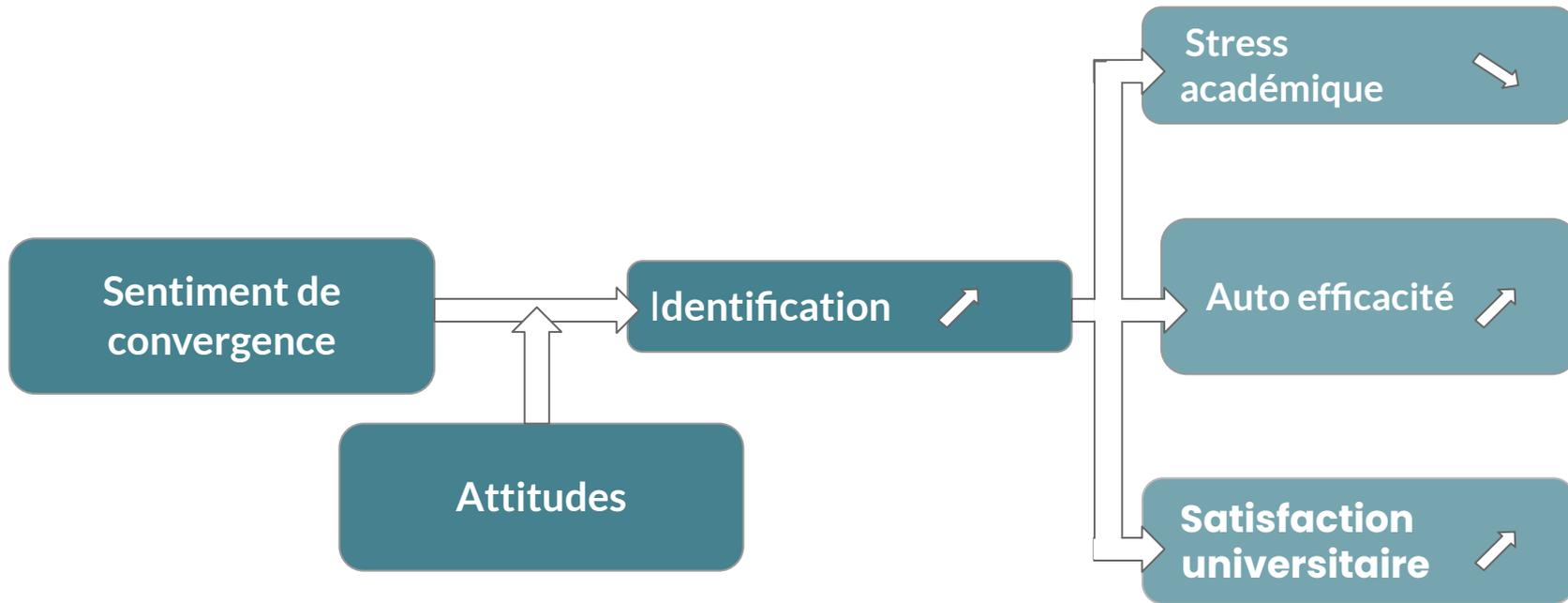
Effet total :  $\beta = 0.17^{**}$   
Effet indirect :  $\beta = 0.03^*$   
 $Z = 2.08$ , 95% CI [0.01 ; 0.06]  
1000 bootstraps samples

Médiation partielle



Effet total :  $\beta = 0.30^{***}$   
Effet indirect :  $\beta = 0.03$   
 $Z = 1.53$ , 95% CI [-0.01 ; 0.05]  
1000 bootstraps samples

Pas de médiation



- N = 254 participants (82.52% de femmes ; Mâge = 21.3 ans)
- Questionnaire en ligne : Étudiants de différentes filières

## Variables indépendantes :

- **Tâche d'association libre** (Bonnec, Roussiau, & Vergès, 2002 ; Vergès, 1992, 1994)
- **Attitude associée aux production verbales**
- **Convergence représentationnelle**

## Variable médiatrice :

- **Identification sociale** (8 items, échelle validée précédemment auprès de la population étudiante)

## Variables dépendantes :

- **Satisfaction académique** (Vallerand & Bissonnette, 1990).
- **Stress perçu** (version française de la Perceived Stress Scale, PSS, Bellinghausen, Collange, Botella, Emery & Albert, 2009).
- **Auto-efficacité** (8 items, échelle validée précédemment auprès de la population étudiante)

## Variables contrôlées :

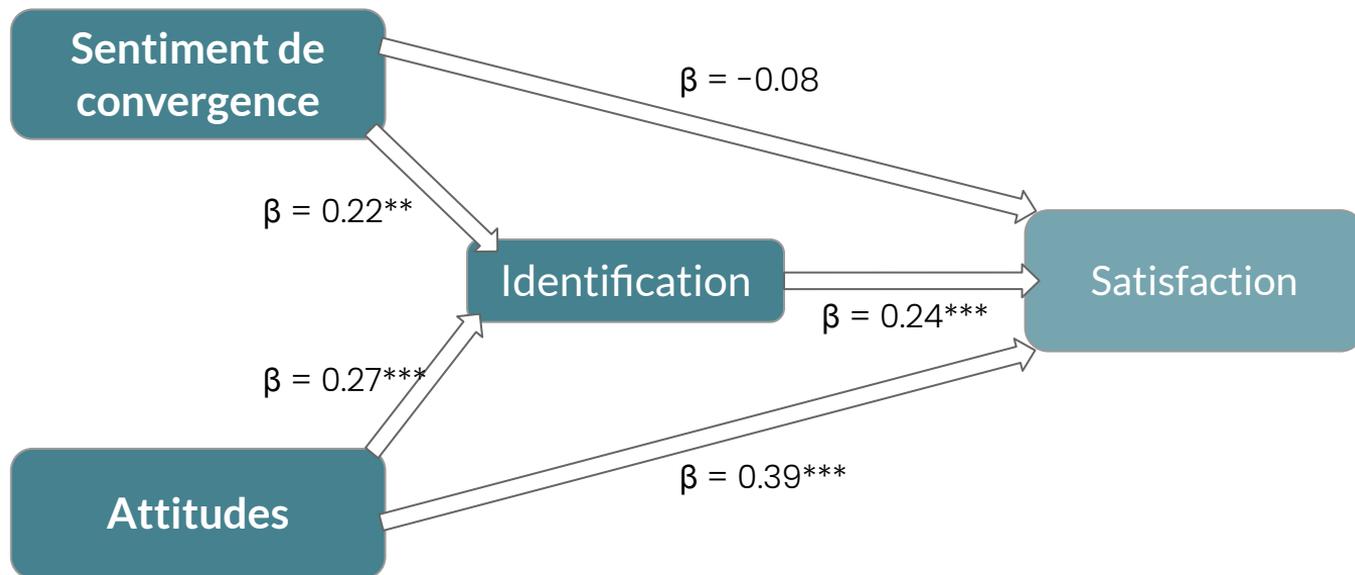
- **Genre**
- **Âge**
- **Classe sociale perçue** (Adler, Epel, Castellazzo, & Ickovics, 2000; Goodman et al., 2001)

# Résultats : Analyses de médiation (Jamovi)

## Etude 2

Effet total :  $\beta = 0.30^{***}$   
Effet indirect :  $\beta = 0.03$   
 $Z = 1.53$ , 95% CI [0.00 ; 0.05]  
1000 bootstraps samples

Médiation totale



Effet total :  $\beta = 0.46^{***}$   
Effet indirect :  $\beta = 0.07^{**}$   
 $Z = 3.09$ , 95% CI [0.02 ; 0.10]  
1000 bootstraps samples

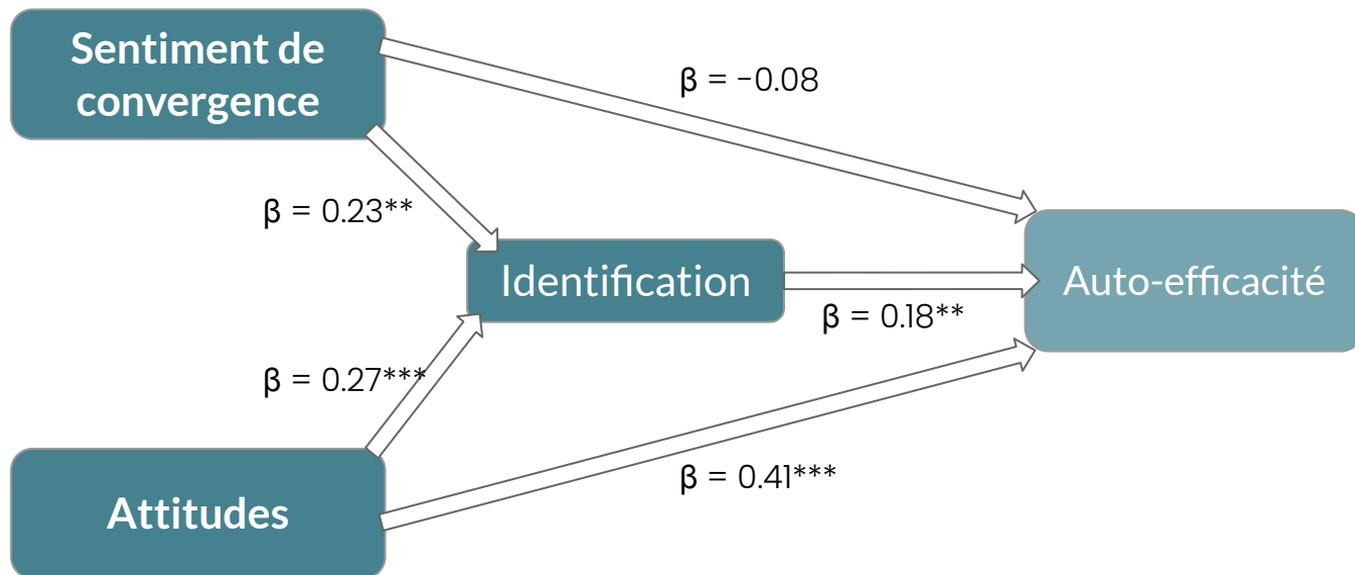
Médiation partielle

# Résultats : Analyses de médiation (Jamovi)

## Etude 2

Effet total :  $\beta = -0.04$   
Effet indirect :  $\beta = 0.04^*$   
 $Z = 2.30$ , 95% CI [0.01 ; 0.09]  
1000 bootstraps samples

Médiation totale



Effet total :  $\beta = 0.41^{***}$   
Effet indirect :  $\beta = 0.04^{**}$   
 $Z = 1.98$ , 95% CI [0.01 ; 0.05]  
1000 bootstraps samples

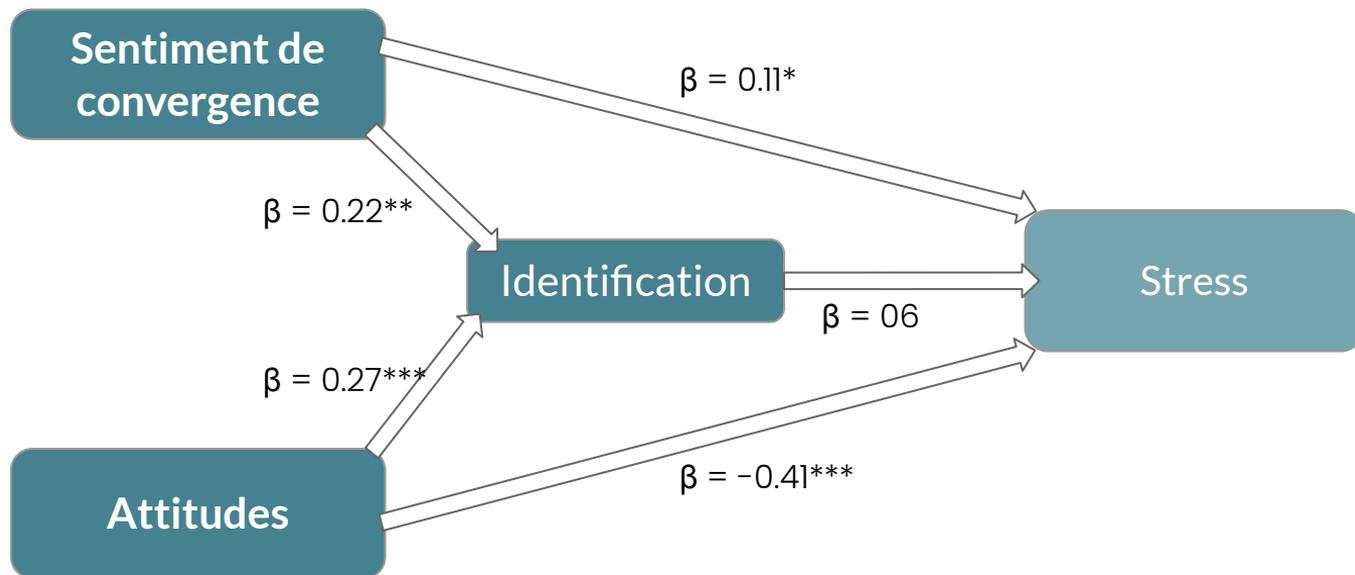
Médiation partielle

# Résultats : Analyses de médiation (Jamovi)

## Etude 2

Effet total :  $\beta = 0.12^*$   
Effet indirect :  $\beta = 0.01$   
 $Z = 0.99$ , 95% CI [-0.01 ; 0.03]  
1000 bootstraps samples

Pas de médiation



Effet total :  $\beta = 0.39^{***}$   
Effet indirect :  $\beta = 0.01$   
 $Z = 1.01$ , 95% CI [-0.01 ; 0.03]  
1000 bootstraps samples

Pas de médiation

# Conclusion et discussion

- Hypothèses globalement validées : résultats sont à reproduire expérimentalement
- Résultats **inattendus** pour le stress
- Traitement qualitatif en cours : analyse prototypique et AFC
- Autres études en cours qui s'intéressent cette fois ci aux mécanismes de comparaison sociale au cours des études.

# Colloque Jeunes Chercheur.e.s

adr/ps 2023

Université de Toulouse  
26 au 28 Juin 2023

Merci de votre attention !

UNIVERSITÉ  
**PARIS8**  
VINCENNES-SAINT-DENIS



**LAPPS**  
*Laboratoire Parisien  
de Psychologie Sociale*

UNIVERSITÉ  
**PAUL  
VALÉRY**  
MONTPELLIER 3

LABORATOIRE DE PSYCHOLOGIE  
*epsylon*  
Montpellier